

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/23/2020 10:42:51 AM
Subject: FW: RRF
Received: Wed 9/23/2020 10:42:53 AM
FW: [Terugkoppeling BWO en gevolgen voor Proces RRF.eml](#)

n.a.v. ons overleg vandaag.

Het proces is dus on hold (zie bijlage mail EZK) en er komt dus nog een annotatie voor de MR. Van belang dat we daar goed om meeleezen zodra die er is.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: RRF

Ha Dubbel en Dubbel

In de MR van 2 oktober wordt inderdaad over het RRF gesproken. Een van de besprekpunten daar is of de RFF-middelen gebruikt worden om reeds gedane investeringen te dekken (en zo het EMU-tekort te verlagen) of voor additionele investeringen.

De uitvraag voor additionele investeringen is (zoals te lezen is in de mail van EZK die Tom al bijvoegde) in afwachting van deze bespreking on hold gezet. Vandaar dat we wachten met een interne uitvraag – het heeft immers weinig zin om intern voorstellen voor additionele voorstellen op te halen wanneer besloten wordt om de middelen te gebruiken voor reeds gedane investeringen.

De stukken voor de MR komen nog en ik probeer voor de annotatie inderdaad de relevante directies te betrekken. Tot nu toe heb ik GMT, IZ, FEZ en PG in mijn vizier. Als jullie denken dat hier nog directies bij moeten hoor ik het graag!

Groeten,

Dubbel

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: RRF

Hoi Dubbel

Binnen VWS wordt dit proces door Meva gecoördineerd. Oa door Dubbel zie cc.

Proces komt binnen VWS wat moeizaam op gang. Gelukkig verloopt het NL- interdepartementale proces ook bepaald niet voorspoedig.

Bijgaand, vers van de pers, een schets van de stavaza NL-proces rond RRF.

Er ligt blijkbaar in de MR van 2 oktober een stuk. Ik neem aan dat Meva (graag bevestiging Dubbel dat voorbereidt en daar de relevante directies bij betreft.

Tot zover mijn beeld van de stavaza.

Groet,

(10)(2e), (10)(2e)

Department of International Affairs
 Ministry of Health, Welfare and Sport
 +31 6 Dubbel II (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 10:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: RRF

Ha Dubbel en Dubbel

Hoe staat het hier mee?

Groet,
Dubbel

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 10:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: RRF

n.a.v. je mailtje, even kort.

Zie hieronder.
 Ja, zijn betrokken maar nog geen concrete coördinatie vanuit EZK ingericht
 Dubbel Dubbel komen hier volgende week nader op terug.
 Jou dan ook meenemen?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 21:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: RRF

Ha Dubbel

Zonder je van het kastje naar de muur te willen sturen: (10)(2e) houdt zich bezig met MFK (en RFF). Hij is er maandag weer. In de tussentijd zou je (10)(2e) kunnen benaderen, maar die heeft vrijdag een vrije dag, dus heel veel sneller zou dat niet gaan.

Wel heeft hij t dossier tijdens verlof van Dubbel gevolgd. En had hij in t voorjaar contact met FIN over eventuele VWS wensen (toen was Er nog geen RFF, maar wel sprake dat het er zou komen). In elk geval meen ik me te herinneren dat daar ook genesmiddelen thematiek is aangegeven, maar Dubbel weet dat meer in detail.

Één van beiden kan je dus hopelijk verder helpen!

Groet Dubbel

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 03 sep. 2020 4:37 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: RRF

Hoi Dubbel Dubbel
 Hebben jullie wellicht iets vernomen van het RRF vanuit de EU? Hoor graag.

Groeten, Dubbel

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 16:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: RRF

Niks over gehoord nog – ik zou collega's van IZ eens vragen.

(10)(2e) / (10)(2e) misschien? (10)(2e) is nieuws op het dossier Horizon Europe, maar wellicht heeft zij hier iets over opgevangen?

Groet, Dubbel

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 16:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: RRF

Zojuist werd ik gebeld door (10)(2e)|(10)(2e)|(10)(2e). Er is sprake vanuit de EU van een RRF fonds (kortweg investeren in verdienvermogen na de crisis). Voor NL zou dit een bedrag van 5 miljard kunnen zijn. Bij EZK is er al een shortlist gemaakt met mogelijke onderwerpen waar een bijdrage naartoe zou kunnen gaan. FAST staat daar initieel op. Zou voor ons interessant kunnen zijn om daarin mee te gaan.

Weten jullie of er vanuit VWS ook al een soort inventarisatie is gemaakt?

Groeten, Dubbel

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 16:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RRF

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020mff_covid_recovery_factsheet.pdf

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
 The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.